



THISTED KOMMUNE
Landbrug og Natur

24. januar 2025

SagsID.: 06.02.00-K08-41-23
Medarbejder: runthe

VVM-Screeningsafgørelse - Rørlægning af markgrøft på matr. 14a Harring By, Harring er ikke VVM-pligtig

Thisted Kommune har den 11/10 2024 modtaget fuldt oplyst anmeldelse om rørlægning af markgrøft på matrikel 14a Harring By, Harring.

Afgørelse

Thisted Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 3, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om "miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" (herefter kaldet VVM-bekendtgørelsen).

Begrundelse

VVM-screening ses i bilag A. Som det fremgår af screeningskemaet vurderes det, at der ikke er væsentligt miljøproblemer forbundet med projektet. Der er det fornødne plangrundlag for at kunne gennemføre projektet

VVM-screeningen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en VVM-proces.

Sagens oplysninger

Anmeldelsen er indgivet i henhold til § 2 i VVM-bekendtgørelsen. Regulering af vandløb er omfattet af bilag 2, punkt 10f i VVM-bekendtgørelsen.

De kriterier, der er anvendt ved vurdering af, om projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, fremgår af bilag 3 i VVM-bekendtgørelsen og af bilag A, VVM-screeningen.

Offentliggørelse

Afgørelsen er offentliggjort på Thisted.dk den 24. januar 2025 og sendt til lodsejer og klageberettigede organisationer

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Der er også link til klageportalen fra www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MIT-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. **En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. En klage skal være indsendt til klageportalen inden 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.**

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den relevante myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis der bliver klaget, giver kommunen ansøger besked. Giver klagen ikke anledning til, at kommunen ændrer sin afgørelse, sender kommunen inden 3 uger sagens akter og kommunens bemærkninger videre via Klageportalen. Samtidig vil parterne i sagen blive orienteret herom i Klageportalen. Parterne har herefter 3 uger til at afgive bemærkninger i Klageportalen.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal det ske inden 6 måneder, fra du har modtaget dette brev.

Gebyr for klage

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr. Gebyret er på 900 kr. for private personer og 1800 kr. for virksomheder og organisationer, og skal betales ved indgivelsen af klagen. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvis medhold i sin klage.

Gebyrordningen er beskrevet i BEK nr. 132 af 30 januar 2017. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Bemærkninger

Hvis du har bemærkninger eller spørgsmål er du velkommen til at kontakte undertegnede på tlf. 99172252 eller på mail, vandlobteam@thisted.dk.

Kopi er sendt til:

- Ansøger og lodsejer samt nabolodsejer nedstrøms
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og thy@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og thisted@dof.dk
- Friluftsrådet Nordvest, nordvest@friluftsradet.dk
- Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
- Fiskeriinspektorat Vest, inspektoratvest@fiskeristyrelsen.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, lbt@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Botanisk Forening, jyllandskredsen, dbf.oestjylland@gmail.com,
- Nationalpark Thy, thy@danmarksnationalparker.dk
- Museum Thy; ark@museumthy.dk

Bilag A Screeningskema

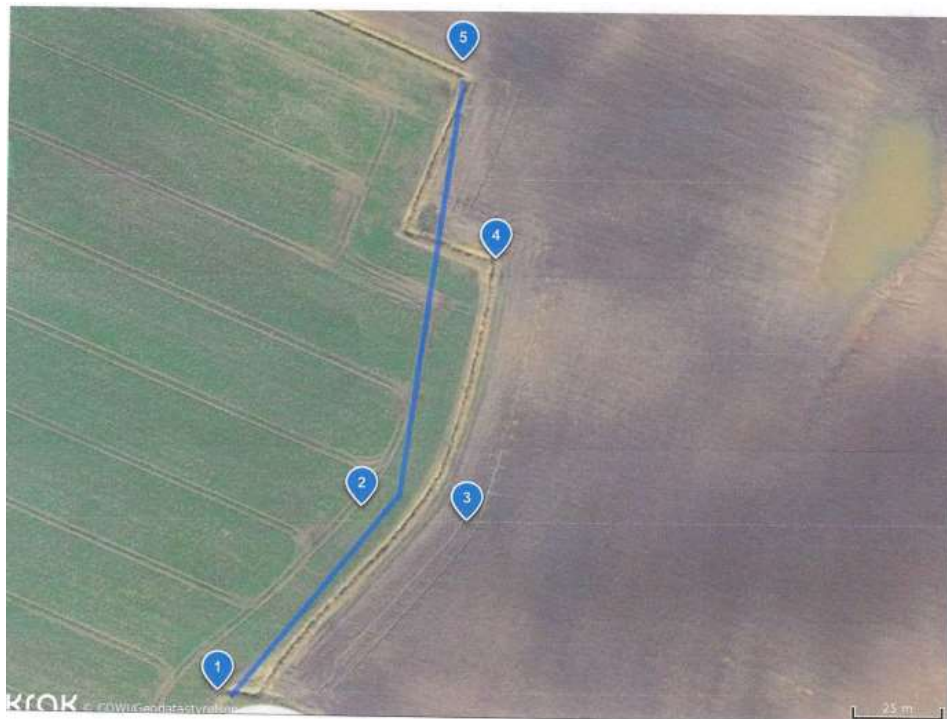
VVM Myndighed	Thisted Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse - jf. anmeldelsen:	Rørlægning af markgrøft rørlægning matr. 14a Harring By, Harring Projektbeskrivelse Der rørlægges en strækning med 200 mm PVC-rør, som beskrevet på nedenstående kort (figur 2), hvor eksisterende dræn tilkobles med rensebrønde. Den nye brønd etableres med kuppelrist, hvor tilkoblingen til den eksisterende rørføring udføres. Overfladevand, der samles i det aktuelle område, vil således undgå at oversvømme vejarealet. Arbejdsperiode Projektet med etablering af rørlægningen forventes udført i 1. halvår 2025.
Navn og adresse på bygherre	Anders Just v. Susanne & Ander Just I/S
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Anders Just andersjust.n@gmail.com / 23244749 Mike Bollerup Nygaard Natur- og Miljørådgiver Direkte +45 96 15 30 04 Mail mny@fjordland.dk
Projektets placering	Oddesundvej 137, 7752 Snedsted – Matrikel 14a Harring By, Harring
Projektet berører følgende kommuner	Thisted Kommune
Oversigtskort i målestok	

Kortbilag i målestok



- Eksisterende rørføring
- Ønsket rørføring
- - - Dræn

FJORDLAND.



Forholdet til VVM reglerne	Ja	Ne j	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017?		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Thisted Kommunes bemærkninger
1 . Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					ikke relevant
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					ikke relevant
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					ikke relevant
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					ikke relevant
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:					ikke relevant
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:					ikke relevant
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					en mindre mængde grus kan blive tilført
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					ikke relevant
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					ikke relevant

Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	ikke relevant
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	ikke relevant
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	ikke relevant
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	ikke relevant
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	ikke relevant
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	ikke relevant
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	ikke relevant
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	ikke relevant
2. Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	

24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Der er forekomst af Odder og Birkemus i nærheden, men projektet har ingen relevans, da grøften ikke vurderes som værende raste eller yngleområde for disse arter Trædholm Bæk, som ligger umiddelbart nedstrøms den eksisterende rørlægning, er målsat og i dårlig tilstand, men projektet forventes ikke at påvirke vandløbet negativt. Der kan være tale om en mindre ubetydelig forbedring, da tilfældig udledning af sediment og næringsstoffer forventes at blive minimalt lavere efter projektets gennemførelse
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft):				X	

32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:		X			Der kan være mulighed for, at der fremkommer arkæologiske værdier i forbindelse med gravearbejdet, da der er kendskab til arkæologiske fund på en nabomark (Arbejdet vil blive overvåget af Museum Thy)
3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne				X	

at kunne være væsentlige -Enkeltvis: Eller samlet:					
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet - Varig: Hyppig: Reversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	

Med venlig hilsen

Rune Gade Therkildsen
Vandløbssagsbehandler